



Универзитет у Нишу
Електронски факултет



**ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА РАДА ФАКУЛТЕТА И
УНИВЕРЗИТЕТА
за школску 2022/2023. годину**

ЕЛЕКТРОНСКИ ФАКУЛТЕТ
У НИШУ

Примљено 18.12.2023.
Број
01/01-008/23

У Нишу, 2023. године

САДРЖАЈ

1. ОПШТИ ПОДАЦИ	2
1.1. Подаци о учесницима у вредновању.....	3
2. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА ВРЕДНОВАЊА.....	3
2.1. Укупна просечна оцена свих оцењиваних стандарда квалитета	3
2.2. Дискусија резултата вредновања.....	6
2.3. Анализа поређења са резултатима претходних извештаја (TIMELINE) 7	
3. ПРЕДЛОЗИ МЕРА	8
3.1. SWOT анализа.....	8
3.2. Предлози мера.....	10

1. ОПШТИ ПОДАЦИ

Овај Извештај је припремљен према члану 14. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу (СНУ број 8/16-01-004/16-007 од 27.05.2016. године).

Извештај обухвата резултате вредновање квалитета рада Електронског факултета и Универзитета у Нишу од стране наставника, сарадника и руководиоца стручних служби Факултета.

Вредновање је спроведено у периоду од 30. октобра 2023. до 20. новембра 2023. године.

За вредновање су коришћени електронски генерисани упитници.

Учесници у вредновању су упитнике попуњавали на даљину након логовања. Анонимност је обезбеђена техничким мерама и процедурама Рачунарско-информационог центра Електронског факултета у Нишу. По истеку прописаног рока резултати су дати на обраду члановима Комисије за обезбеђење квалитета.

Учешће у вредновању било је добровољно.

О процесу вредновања учесници су обавештавани електронском поштом.

У спровођењу надзора процеса вредновања и анализи резултата учествовали су следећи чланови Комисије за обезбеђење квалитета и Центра за унапређење квалитета:

- 1) доц. др Александра Панајотовић,
- 2) доц. др Никола Данковић,
- 3) проф. др Слађана Маринковић,
- 4) проф. др Наташа Малеш Илић.

1.1. Подаци о учесницима у вредновању

У вредновању је учествовало 102 испитаника, што представља 61% у односу на укупан број од 167 наставника, сарадника и руководиоца стручних служби, који су имали право учешћа. Овакав одзив представља знатно повећање у односу на 40% претходне године.

2. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА ВРЕДНОВАЊА

2.1. Укупна просечна оцена свих оцењиваних стандарда квалитета

Удео појединачних оцена, просечне оцене и вредности стандардне девијације вредновања појединих стандарда приказане су у Табели 2.1.

Табела 2.1. Просечне оцене и процентни удео оцена у вредновању квалитета рада Електронског факултета и Универзитета у односу на укупан број учесника у вредновању (N)

Групе питања и питања	N 102	% удео оцена					Средња оцена ±СД
		1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА							
1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.		0.00	2.94	5.88	33.33	57.84	4.46±0.74
2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.		0.00	2.94	2.94	21.57	72.55	4.64±0.68
3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.		0.98	2.94	9.80	37.25	49.02	4.30±0.84
4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.		3.92	3.92	19.61	41.18	31.37	3.92±1.01
5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.		0.00	0.98	6.86	12.75	79.41	4.71±0.64
6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.		3.92	5.88	18.63	34.31	37.25	3.95±1.07
7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.		2.94	6.86	23.53	29.41	37.25	3.91±1.07
8. Сајт Факултета пружа потребне информације.		1.96	2.94	12.75	28.43	53.92	4.29±0.94
9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.		0.00	2.94	5.88	20.59	70.59	4.59±0.73
10. Рад судентске службе је задовољавајући.		0.00	0.00	0.98	22.55	76.47	4.75±0.45

11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	0.00	0.98	2.94	22.55	73.53	4.69±0.58
12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	1.96	0.98	13.73	27.45	55.88	4.34±0.89
13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	1.96	1.96	13.73	15.69	66.67	4.43±0.93
14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	6.86	11.76	14.71	25.49	41.18	3.82±1.27
15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	7.84	11.76	15.69	25.49	39.22	3.76±1.29
16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	2.94	6.86	17.65	26.47	46.08	4.06±1.08
ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	0.00	1.96	1.96	24.51	71.57	4.66±0.62
18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	0.98	0.98	2.94	26.47	68.63	4.61±0.69
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА						
19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	0.98	4.90	9.80	35.29	49.02	4.26±0.90
20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	1.96	5.88	19.61	34.31	38.24	4.01±1.00
21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	1.96	3.92	10.78	22.55	60.78	4.36±0.96
22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	3.92	2.94	21.57	35.29	36.27	3.97±1.02
23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	1.96	2.94	12.75	24.51	57.84	4.33±0.94
24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	0.98	4.90	11.76	33.33	49.02	4.25±0.91
25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	1.96	3.92	9.80	27.45	56.86	4.33±0.94

26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	4.90	6.86	13.73	23.53	50.98	4.09±1.16
27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.	1.96	4.90	11.76	24.51	56.86	4.29±0.99
28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету.	8.82	6.86	19.61	34.31	30.39	3.71±1.22
29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	11.76	15.69	13.73	29.41	29.41	3.49±1.36

Табела 2.2. Коментари учесника у вредновању по групама питања у вредновању

Групе питања	Коментари
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА	У потпуности је погрешно то што неко од запослених има а неко нема институционално финансирање на факултету. Потребна је набавка лаптопова и канцеларијског материјала за све раднике факултета у настави. Препознати запослене који изводе наставу на смеру Рачунарство и информатика.
	Квалитет се не постиже формом, него суштитном. Форма је за 5, суштина за 2. Деградација квалитета наставе и критеријума је очигледна, а све у циљу повећања пролазности. Све то наравно води у пропаст, али кога брига.
	Недостају основна средства за извођење наставе. Постоје пројектори по салама али не и рачунари који би повезали на пројектор.
	С обзиром на то да су веома често гости нашег факултета наставници и студенти са других факултета како из земље и иностранства, а у циљу промоције нашег факултета, предлагем да се у оквиру књижаре која ради на факултету организује (омогући) и продаја промотивног материјала везаног за наш факултет (мајице, качкети, шоље, УСБ-ови и оловке са логоом и сл.). Верујем да би такво "брендирање" факултета било интересантно како гостима, тако и нашим студентима и запосленима.
	Опремљеност и број лабораторија не одговара потребама савремене наставе и адекватног извођења испита.
ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА	Универзитет би требало да је академска институција, а не приватна фирма ректора. (Исто важи и за факулете). Тако да нема смисла нити сврхе говорити о било каквом академском квалитету. Потребан је упитник другачијег типа, који би измерио квалитет корупције, непотизма, дилетантизма и нестручности у вођењу високошколске установе. Тако нешто би било примерено. Упитници који су овде понуђени су увреда за већину запослених.

2.2. Дискусија резултата вредновања

Прва група питања везана је за исказе о квалитету рада Факултета. Анкетирани су дали високе оцене о примени одговарајућих стандарда и поступака за обезбеђење квалитета, постојећој организацији и структури система обезбеђења квалитета (распон 4.30 – 4.64). Такође, високим оценама оцењена је и сарадња са радницима Библиотеке и Рачунарско-информационог центра, рад студентске службе (>4.5), као и рад административних служби (4.69). Рад управе Факултета је оцењен мало слабије али такође врло добро (4.34). О информисаности запослених путем сајта Факултета и о одлукама органа Факултета, као и о сарадњи наставника и сарадника везаној за наставу и научноистраживачки рад испитаници су дали високе, али неуједначене оцене, што показује већа стандардна девијација (≈ 1). Мало ниже оцене (≈ 3.9), и такође неуједначене (са стандардном девијацијом ≈ 1), дате су у вези опремљености Библиотеке, доступности база података и интернет сервиса у Библиотеци и на Факултету. Ради поправљања постојећег стања потребно је активно радити на обогаћивању књижног фонда и на проширењу доступних база података и интернет сервиса који пружају увид у актуелна научна истраживања. По питању ангажовања управе Факултета на финансирању опреме и потрошног материјала за НИР и подржавању развоја истраживачког подмлатка, оцене запослених су најниже и у паду у односу на последње извештаје (<4.00) и најнеуједначеније (са стандардном девијацијом ≥ 1.2). Треба нагласити да ово питање није условљено искључиво активностима управе Факултета, већ и објективном процедуром и законском регулативом, актима државних органа и Универзитета. У том смислу треба интензивирати активности представника Факултета у телима Универзитета и у државним органима (уколико су присутни у њима) да би активност Факултета по овом питању била успешнија, с обзиром на то да није видљив значајнији помак у односу на претходни извештај. Коначно, сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР је добра (4.06), али је и ту забележен мањи пад. С обзиром да се структура запослених последњих годину дана није значајно мењала, овај мали пад можемо оправдати процентуално већим учешћем анкетираних лица.

У другој групи питања о систематском праћењу и периодичној провери квалитета, испитаници су о начину спровођења поступака провере квалитета и њиховој динамици врло уједначено дали одличну оцену (>4.6), и то је и више у односу на претходно испитивање, што је свакако охрабрујуће за Комисију која спроводи овај процес.

Трећа група питања односи се на евалуацију рада Универзитета. Оцене су задовољавајуће (углавном >4) и неуједначеније него оне којима су испитаници оценили активности Факултета. Изузетак чине оцене опремљености библиотеке и доступности база података и интернет сервиса на Универзитету (≈ 4) које су мало више у односу на Факултет. Треба рећи да је, као и у случају факултетске библиотеке, оцена сарадње са радницима библиотеке (4.36), виша него оцена опремљености библиотеке (4.01), али је та разлика у оценама на Универзитету доста мања. Приметне су константно ниже оцене испитаника о активностима Управе Универзитета у подржавању развоја истраживачког подмлатка и сарадње између Факултета и Универзитета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области (<4) и приметан је даљи пад. Да би се на овом пољу остварило побољшање, неопходно је интензивирати сарадњу између Факултета и Универзитета. Занимљиво је да су оцене информисаности преко сајта Универзитета и Факултета готово индентичне (≈ 4.3). Такође оцене сарадње са радницима ЈУНИСА и рада административних служби су константно високе (4.33).

2.3. Анализа поређења са резултатима претходних извештаја (TIMELINE)

Упитници за спровођење годишњег поступка самовредновања стандардизовани су 2017. године и у овом облику се примењују од школске 2017/2018. године. Због измењених услова функционисања Факултета и Универзитета у време пандемије COVID 19 направљена је пауза од две године у анкетирању запослених. Такође, због рада ових институција у пандемијским условима на поједина питања из анкете не би било могуће одговорити. Стога није могуће направити упоредну анализу резултата у дужем временском периоду, што би свакако имало већу веродостојност о квалитету рада, али и дало боље смернице за унапређење квалитета рада Факултета и Универзитета.

У Табели 2.3. дати су упоредни подаци који се односе на одзив запослених у поступку самовредновања последњих година. Школске 2016/2017. и 2017/2018. године приметан је раст у броју анкетираних, тј. евидентирана је већа заинтересованост наставника, сарадника и руководиоца стручних служби за учествовање у процесу анкетирања. Школске 2020/2021. и 2021/2022. године долази до значајног пада броја учесника у анкети. Разлог за то је могућа резервисаности запослених у погледу анонимности, јер је попуњавање упитника организовано електронским путем уз логовање. Школске 2022/2023. године достигнут је рекордан број учесника анкете, што се може објаснити радом Комисије за обезбеђење квалитета и Центра за унапређење квалитета на освешћивању запослених о важности попуњавање анкетног образаца.

Табела 2.3. Подаци о одзиву анкетираних на основу вредновања последњих година

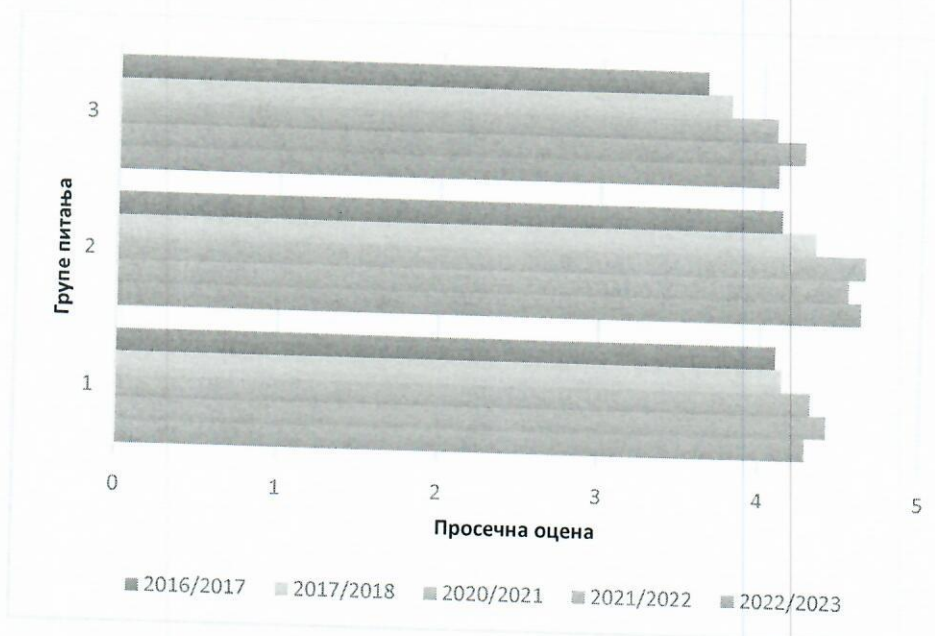
	Подаци из извештаја за школску					
	2022/23.	2021/22.	2020/21.	2017/18.	2016/17.	2015/16.
Укупан број са правом учешћа у вредновању	167	163	166	168		
Укупно попуњено упитника	102	65	64	94	87	57

У Табели 2.4. дате су упоредне просечне оцене по групама питања која се односе на рад Факултета, праћење и контролу квалитета и рад Универзитета из последњих пет извештаја. Приметно је да су у групама питања везаних за квалитет рада Факултета и Универзитета оцене у благом паду али су и стандардне девијације мало веће, тј. оцене су мање уједначене него раније. У наредним извештајима треба видети да ли је ово само тренутно стање или је то тенденција. Што се тиче групе питања везаних за системско праћење и периодичну проверу квалитета оцене су у благом порасту. Разлог пораста оцена треба тражити у препознавању озбиљнијег приступа праћењу и контроли квалитета рада Факултета и Универзитета.

Слика 1. даје графички приказ резултата анкете по групама питања у последњих пет циклуса вредновања.

Табела 2.4. Укупне средње оцене по групама питања добијених на основу вредновања последњих година

Групе питања	Укупна средња оцена \pm СД за школску				
	2022/23.	2021/22.	2020/21.	2017/18.	2016/17.
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА	4.29+0.98	4.42±0.89	4.32±0.97	4.14±0.99	4.10±0.99
ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	4.63+0.65	4.55±0.75	4.65±0.64	4.34±0.89	4.13±1.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА	4.10+1.08	4.26±1.03	4.09±1.15	3.80±1.20	3.65±1.13



Слика 1. Резултати вредновања квалитета рада Факултета и Универзитета по групама питања последњих година

3. ПРЕДЛОЗИ МЕРА

3.1. SWOT анализа

У Табели 3.1. су приказани резултати SWOT анализе.

Табела 3.1. SWOT анализа на основу резултата вредновања

	Снага, способности	Слабости
	<ul style="list-style-type: none"> • Добра образовна и стручна структура запослених. • Велики број наставника и сарадника са научним и стручним звањима. • Континуирана едукација наставника и сарадника кроз научне пројекте и пројекте везане за побољшање и осавремењавање наставног процеса. • Добра сарадња наставног особља са службама Факултета и Универзитета (>4.30). • Дobar однос наставног особља према праћењу и провери квалитета (≈ 4.60), са тенденцијом раста. • Информисаност запослених о раду органа Факултета и Универзитета (>4.30). 	<ul style="list-style-type: none"> • Слабија опремљеност библиотечким јединицама и информатичком опремом (≈ 4). • Недовољно улагање Факултета у опрему (3.82). • Недовољно залагање Факултета (3.76) и Универзитета (3.71) при развоју научноистраживачког подмлатка. • Недовољна сарадња наставника и сарадника у оквиру сродних области на Универзитету (3.49) са тенденцијом пада.
Могућности, шансе	<ul style="list-style-type: none"> • Велика потражња за кадровима које Факултет школује. • Убрзани развој ИТ сектора у светским и националним оквирима. • Предност рада у ИТ сектору, рад од куће, који је доживео експанзију у време пандемије и који се и до данашњих дана задржао. • Сарадња са бројним домаћим и иностраним предузећима у окружењу. • Укључивање у националне и међународне пројекте • Коришћење нове ламеле факултета и новооформљених лабораторија у унапређењу квалитета рада Факултета. • Сарадња са Научно-технолошким парком. • Повећан број буџетских места на основним студијама. • Најављена изградња нове зграде Научно-технолошког парка. 	<ul style="list-style-type: none"> • Повећати улагања Факултета за набавку савремене литературе и информатичке опреме са циљем адекватног праћења светских трендова у настави и науци, с обзиром на то да је ово оцењено једном од нижих оцена. Нажалост извршен број анкетираних је ово навео као слабу тачку. • Ангажовати предаваче по позиву из привреде. • Континуирано оснаживати и налазити нове начине за сарадњу Факултета и Универзитета јер је ова сарадња оцењена ниским оценама.

<p>Претње, опасности</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Недовољна мотивисаност најбољих студената за запошљавање на Факултету, поготово на Катедрама за Рачунарство и Аутоматику. • Одлазак младих научних радника са Факултета из финансијских разлога, што је последњих школских година било јако изражено. • Незадовољавајући квалитет свршених средњошколаца који се уписују на Факултет (као последица пандемије и стања у основном и средњем образовању) што може да утиче на спуштање критеријума. • Светска економска криза. 	<ul style="list-style-type: none"> • Укључивање младих истраживача у пројекте и омогућавање побољшања њиховог материјалног статуса. Ово ће бити делимично решено кроз нови начин институционалног финансирања од стране државе. • Што бољим информисањем и равномернијим учешћем у одлучивању и раду органа Факултета додатно мотивисати наставно особље. • Повећати учешће сарадника у процесу одлучивања по питањима везаним за рад Факултета. • Наставити са ангажовањем наставног особља и службе за промоцију Факултета у друштвеној заједници са циљем привлачења најбољих средњошколаца за упис на студијске програме. Овај континуирани рад је већ дао резултате. 	<ul style="list-style-type: none"> • Равномернијим оптерећењем наставног особља минимизовати незадовољство и демотивисаност наставника и сарадника (засновано на коментарима у анкети). • Интензивирати напоре ка унапређењу комуникације Факултета и Универзитета како би се омогућило што ефикасније напредовање младих наставника и сарадника.
---------------------------------	---	---	---

3.2. Предлози мера

У Табели 3.2. представљени су предлози мера за унапређење квалитета рада Факултета у наредном периоду, уз осврт на остварење резултата из претходног евалуационог периода.

Табела 3.2. Предлози мера за побољшање незадовољавајућих оцена вредновања у поређењу са претходним, као и задужени субјекти и рокови за спровођење предложених мера

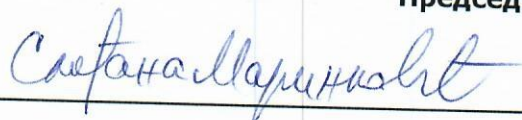
Извештај из школске 2021/22. године		Извештај из школске 2022/23. године		
Предлози мера	Напомена о испуњењу мера	Предлози мера	Субјекат задужен за спровођење мера	Рок за спровођење мера
<ul style="list-style-type: none"> • Наставити са активностима за остваривање боље сарадње Факултета и Универзитета. 	Активности су спроведене у оквиру органа Факултета.	<ul style="list-style-type: none"> • Наћи нове начине за остваривање боље сарадње Факултета и Универзитета. 	Руководство Факултета	Перманентно
<ul style="list-style-type: none"> • Интензивирати контролу квалитета свих сегмената рада Факултета. 	Активности контроле квалитета су се спроводиле перманентно.	<ul style="list-style-type: none"> • Интензивирати контролу квалитета наставног процеса јер су резултати видљиви. 	Центар за унапређење квалитета, Комисија за обезбеђење квалитета	Перманентно

<ul style="list-style-type: none"> • Радити на укључивању што већег броја наставника и сарадника у процес анкетирања ради добијања верније слике о квалитету рада Факултета и Универзитета, као и добијања нових предлога за побољшање квалитета. 	Ове мере су већ уродиле плодом	<ul style="list-style-type: none"> • Наставити са радом на укључивању што већег броја наставника и сарадника у процес анкетирања ради добијања верније слике о квалитету рада Факултета и Универзитета, као и добијања нових предлога за побољшање квалитета. 	Центар за унапређење квалитета, Комисија за обезбеђење квалитета	Перманентно
<ul style="list-style-type: none"> • Наставити и интензивирати одличну сарадњу са привредним организацијама и јавним предузећима. 	Представници разних компанија и предузећа су све чешће били присутни на Факултету у циљу остваривања сарадње. Уведена је презентација фирми на недељном нивоу.	<ul style="list-style-type: none"> • Наставити одличну сарадњу са привредним организацијама и јавним предузећима. 	Руководство Факултета	Перманентно
<ul style="list-style-type: none"> • Подстицати укључивање наставника и сарадника у националне и међународне пројекте. 	У току је реализација бројних пројеката у оквиру европских фондова у којима учествују наставници и сарадници Факултета.	<ul style="list-style-type: none"> • Наставити са ангажовањем наставника и сарадника у националне и међународне пројекте. 	Руководство Факултета, Наставно-научно веће	Перманентно
<ul style="list-style-type: none"> • Повећати улагања Факултета за опремање лабораторија. 	Набавке су реализоване у оквиру могућности Факултета.	<ul style="list-style-type: none"> • Повећати улагања Факултета у наставни процес и опремање лабораторија. 	Руководство Факултета	Перманентно
<ul style="list-style-type: none"> • Наставити процес улагања у опремање нове Вишенаменске лабораторијске ламеле. 	Све већи број лабораторија је активан и приведен сврси.	<ul style="list-style-type: none"> • Наставити процес улагања у завршетак опремање нове Вишенаменске лабораторијске ламеле. 	Руководство Факултета, Катедре	Перманентно
<ul style="list-style-type: none"> • Осавременити средства за набавку литературе (електронска претплата). 	Набавке су реализоване у оквиру могућности Факултета, а у складу са захтевима и потребама запослених.	<ul style="list-style-type: none"> • Повећати средства за набавку литературе, попут електронске претплате за часописе и обезбеђења буџета за електронске књиге. 	Руководство факултета	Перманентно
<ul style="list-style-type: none"> • Наставити са активностима на ангажовању запослених за промоцију Факултета у друштвеној заједници. 	Запослени су учествовали у активностима на промоцији Факултета, као што су презентације у образовним установама и на скуповима од ширег друштвеног значаја, преко друштвених мрежа и промотивног материјала.	<ul style="list-style-type: none"> • Наставити са активностима на ангажовању запослених за промоцију Факултета у друштвеној заједници. 	Руководство Факултета, запослени	Перманентно
<ul style="list-style-type: none"> • Ангажовати млађи кадар, сараднике и истраживаче за промоцију Факултета кроз модерне системе оглашавања. 	Сарадници и истраживачи су били интензивно укључени у промоције Факултета, што је довело до видљивих резултата	<ul style="list-style-type: none"> • Наставити са ангажовањем млађег кадра, сарадника и истраживача за промоцију Факултета кроз модерне системе оглашавања. 	Сарадници, научни истраживачи	Перманентно

<ul style="list-style-type: none"> Оснажити повезаност са алумнијем у циљу повећања друштвене препознатљивости Факултета. 	<p>Одржавају се и обнављају везе са алумни заједницом, ангажују њени представници за популарна предавања студентима и особљу на Факултету.</p> <p>Формиран мастер студијски програм на коме су ангажовани наставници са других научноистраживачких институција и предавачи из привреде.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Наставити јаку повезаност са алумнијем у циљу повећања друштвене препознатљивости Факултета. 	Руководство Факултета	Перманентно
<ul style="list-style-type: none"> Тражити нове/додатне начине финансирања младих кадрова како би се задржали на Факултету. 	Ова је мера на којој је најмање урађено.	<ul style="list-style-type: none"> Тражити нове/додатне начине финансирања младих кадрова како би се задржали на Факултету. 	Руководство Факултета	Перманентно
		<ul style="list-style-type: none"> Тражити активније контакте представника Факултета и синдикалне организације са државним органима на успостављању адекватнијег начина финансирања наставног особља на факултетима и факултета уопште. 	Руководство Факултета, Руководство синдикалне организације	Перманентно

Комисија за обезбеђење квалитета

Председник



Проф. др Слађана Маринковић

Управник центра за унапређење квалитета



Проф. др Наташа Малеш Илић