



Универзитет у Нишу
Електронски факултет у Нишу



**ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА РАДА
ФАКУЛТЕТА И УНИВЕРЗИТЕТА
за школску 2024/2025. годину**

ЕЛЕКТРОНСКИ ФАКУЛТЕТ
У НИШУ

Примљено	13.01.2026
Број	
01/01-001/26-002	

У Нишу, 2026. године

САДРЖАЈ

1. ОПШТИ ПОДАЦИ.....	2
1.1. Подаци о учесницима у вредновању	3
2. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА ВРЕДНОВАЊА.....	3
2.1. Укупна просечна оцена свих оцењиваних стандарда квалитета.....	3
2.2. Дискусија резултата вредновања	6
2.3. Анализа поређења са резултатима претходних извештаја (TIMELINE).....	7
3. ПРЕДЛОЗИ МЕРА.....	8
3.1. SWOT анализа	8
3.2. Предлози мера	9

1. ОПШТИ ПОДАЦИ

Овај Извештај је припремљен према члану 14. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу (СНУ број 8/16-01-004/16-007 од 27.05.2016. године).

Извештај обухвата резултате вредновања квалитета рада Електронског факултета и Универзитета у Нишу од стране наставника, сарадника и руководиоца стручних служби Факултета.

Вредновање је спроведено у периоду од 8. децембра 2025. до 21. децембра 2025.

За вредновање су коришћени електронски генерисани упитници. Учесници у вредновању су упитнике попуњавали на даљину након логовања. Анонимност је обезбеђена техничким мерама и процедурама Рачунарско-информационог центра Електронског факултета у Нишу. По истеку прописаног рока резултати су дати на обраду члановима Комисије за обезбеђење квалитета.

Учесће у вредновању било је добровољно. О процесу вредновања учесници су обавештавани електронском поштом.

У спровођењу надзора процеса вредновања и анализи резултата учествовали су следећи чланови Комисије за обезбеђење квалитета и Центра за унапређење квалитета:

- 1) проф. др Весна Јавор,
- 2) проф. др Милан Динчић,
- 3) проф. др Весна Пауновић,
- 4) проф. др Наташа Малеш Илић.

1.1. Подаци о учесницима у вредновању

У последњој анкети за школску 2024/2025. годину у вредновању је учествовало 102 испитаника, што представља 56% у односу на укупан број од 183 наставника, сарадника и руководиоца стручних служби који су имали право учешћа. У односу на учешће у последњих пет анкета, овај одзив је процентуално већи него у анкетама из школске 2023/2024. (када је био 53%), школске 2021/2022. (40%) и 2020/2021. године (39%), а мањи је само у односу на школску 2022/2023. (када је тај проценат био 61%).

2. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА ВРЕДНОВАЊА

2.1. Укупна просечна оцена свих оцењиваних стандарда квалитета

Удео појединачних оцена, просечне оценое и вредности стандардних девијација оцена за квалитет рада Факултета и Универзитета и проверу квалитета дате су у Табели 2.1.

Табела 2.1. Просечне оценое и процентни удео оцена у вредновању квалитета рада Електронског факултета и Универзитета у односу на укупан број учесника у вредновању (N)

Група питања и питања у оквиру групе питања	N=102	% удео оцена					Средња оцена ±СД
		1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА							
1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.		0.00%	0.00%	4.90%	19.61%	75.49%	4.71±0.55
2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.		0.00%	0.00%	2.94%	24.51%	72.55%	4.70±0.52
3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.		0.00%	0.98%	5.88%	29.41%	63.73%	4.56±0.65
4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.		0.98%	6.86%	13.73%	38.24%	40.20%	4.10±0.94
5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.		0.00%	0.00%	2.94%	9.80%	87.25%	4.84±0.44
6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.		1.96%	6.86%	11.76%	35.29%	44.12%	4.13±1.00
7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.		0.00%	6.86%	15.69%	23.53%	53.92%	4.25±0.95

8. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0.98%	0.98%	8.82%	22.55%	66.67%	4.53±0.78
9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	0.00%	0.98%	2.94%	12.75%	83.33%	4.78±0.54
10. Рад судентске службе је задовољавајући.	0.00%	0.00%	1.96%	11.76%	86.27%	4.84±0.41
11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	0.00%	0.00%	2.94%	18.63%	78.43%	4.75±0.49
12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	0.98%	1.96%	4.90%	21.57%	70.59%	4.59±0.76
13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	0.98%	1.96%	8.82%	13.73%	74.51%	4.59±0.81
14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	0.00%	8.82%	13.73%	28.43%	49.02%	4.18±0.97
15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	2.94%	3.92%	12.75%	26.47%	53.92%	4.25±1.01
16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	0.00%	4.90%	11.76%	24.51%	58.82%	4.37±0.87
ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	0.00%	0.98%	0.98%	18.63%	79.41%	4.76±0.51
18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	0.00%	0.98%	1.96%	18.63%	78.43%	4.75±0.54
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА						
19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	3.92%	2.94%	12.75%	30.39%	50.00%	4.20±1.03
20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	1.96%	5.88%	14.71%	35.29%	42.16%	4.10±0.99

21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	0.00%	3.92%	13.73%	15.69%	66.67%	4.45±0.87
22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	0.98%	5.88%	18.63%	34.31%	40.20%	4.07±0.95
23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	0.98%	2.94%	15.69%	25.49%	54.90%	4.30±0.91
24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	3.92%	3.92%	8.82%	33.33%	50.00%	4.22±1.03
25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући.	1.96%	3.92%	10.78%	21.57%	61.76%	4.37±0.96
26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	4.90%	3.92%	24.51%	21.57%	45.10%	3.98±1.14
27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.	1.96%	1.96%	10.78%	19.61%	65.69%	4.45±0.90
28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету.	4.90%	5.88%	22.55%	29.41%	37.25%	3.88±1.12
29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	5.88%	9.80%	22.55%	25.49%	36.27%	3.76±1.21

Табела 2.2. Коментари учесника у вредновању по групама питања у анкети

Група питања	Коментари
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА	Сарадња између наставника и сарадника са различитих Катедри веома слабо функционише. Због релативно мале атрактивности и малих зарада асистената, мали број квалитетних сарадника се одлучује да остане и заснује радни однос на факултету. Из тих разлога је потребно осмислити и применити механизме за пријем већег броја сарадника у настави. Верујем да је ова анкета због испуњења формалних захтева. Све што је требало похвалити или критиковати увек се могло рећи и на седницама Катедре или НН Већа. Нисмо идеални, али нисмо ни лоши! И увек може боље.
ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	За неке одговоре би било добро да постоји опција да неки од нас нису баш упућени у све оно што ради или би требало да ради факултет, просто због логике проблема. Рецимо, питање број 18. Моја је претпоставка ДА ЈЕ ТАКО. Али, не и могућност да ја или највећи проценат запослених има информације о томе. Оставите нам опцију да оно што немамо могућности да знамо не процењујемо паушално.

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА

У великом броју ситуација Универзитет делује супротно интересима Електронског факултета, што не би требало да се дозвољава. Ово се јасно види кроз бројне одлуке које Универзитет доноси супротно одлукама ННВ-а Факултета. Најупечатљивији пример су избори чланова Факултета у радним телима Универзитета, јер је више пута било ситуација када је Универзитет за рад својих радних тела бирао чланове који нису имали подршку ННВ-а. Основно је питање чије интересе такви чланови заступају на Универзитету. Бројни су примери и да запослени Факултета који су чланови радних тела на Универзитету гласају против одлука ННВ-а Факултета, што је такође недопустиво. Таква политика Универзитета се природно рефлектује и на конкурсе за запошљавање и напредовање.

2.2. Дискусија резултата вредновања

Прва група питања везана је за исказе о квалитету рада Факултета. Анкетирани су дали високе оцене о примени одговарајућих стандарда и поступака за обезбеђење квалитета, постојећој организацији и структури система обезбеђења квалитета (оцене у распону 4.10 - 4.84). Одличним оценама оцењена је сарадња са радницима Библиотеке (просечна оцена 4.84), рад службе за студентска питања (4.84), сарадња са радницима Рачунарско-информационог центра (4.78), рад административних служби Факултета (4.75), примена одговарајућих стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета (4.71), организациона структура за обезбеђење квалитета (4.70), рад управе Факултета (4.59) и информисаност о одлукама донетим на Наставно-научном Већу и Савету Факултета (4.59), систем за обезбеђење квалитета (4.56) и сајт факултета (4.53).

Нижим, али такође врло добрим оценама, оцењена је сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР у оквиру сродних научних области (4.37), опремљеност информатичком опремом за рад на факултету (4.25), подржавање развоја истраживачког подмлатка на Факултету (4.25) и улагање средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР (4.18) од стране Управе Факултета, доступност база података и интернет сервиса у библиотеци Факултета (4.13) и опремљеност библиотеке потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад (4.10). Ради поправљања постојећег стања потребно је активно радити на обогаћивању књижног фонда и на проширењу доступних база података и интернет сервиса који пружају увид у актуелна научна истраживања. Оцена за подржавање развоја истраживачког подмлатка од стране управе Факултета је боља у односу на претходни извештај (када је била 3.90), као и оцена за улагање средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР од стране Управе Факултета, која је у претходној анкети била најнижа (3.67).

У другој групи питања о систематском праћењу и периодичној провери квалитета по утврђеним стандардима и поступцима, испитаници су на питање о начину спровођења поступака провере квалитета дали одличну просечну оцену 4.76, као и на питање о њиховој систематичности и динамици (4.75), што је свакако охрабрујуће за Комисију која спроводи овај процес. Обе оцене су боље него у претходној анкети.

Трећа група питања односи се на евалуацију рада Универзитета. Испитаници су дали врло добре оцене у распону од 3.76 до 4.45, али неуједначеније него оне којима су испитаници оценили активности Факултета, јер су стандардне девијације у просеку већих вредности. Оцене мање од 4 су испитаници дали за рад управе Универзитета (3.98), адекватно подржавање развоја истраживачког подмлатка на факултету од стране Универзитета (оцена 3.88) и комуникацију између Универзитета и Факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области (оцена 3.76, што је и најнижа оцена за неко питање у целој анкети). Да би се на овом пољу остварило побољшање,

неопходно је интензивирати сарадњу између Факултета и Универзитета и иницирати сусрете наставника у оквиру сродних научних области на Универзитету у циљу њихове комуникације и повезивања.

2.3. Анализа поређења са резултатима претходних извештаја (TIMELINE)

Упитници за спровођење годишњег поступка вредновања квалитета стандардизовани су 2017. године и у овом облику се примењују од школске 2017/18. У наставку је дата упоредна анализа резултата анкета у последњих пет година.

У Табели 2.3. дати су упоредни подаци који се односе на одзив запослених у поступку самовредновања последњих година. Школске 2022/2023. године достигнут је процентуално највећи број учесника анкете, али је и школске 2024/2025. постигнут исти највећи укупни број учесника анкете (102) као школске 2022/2023. године, али са већим бројем потенцијалних учесника анкете.

Табела 2.3. Подаци о одзиву анкетираних на основу вредновања у последњих пет анкета

	Подаци из извештаја за школску				
	2024/2025.	2023/2024.	2022/2023.	2021/2022.	2020/2021.
Укупан број са правом учешћа у вредновању	183	173	167	163	166
Укупно попуњено упитника	102	92	102	65	64

У Табели 2.4. дате су упоредне просечне оцене по групама питања која се односе на рад Факултета, праћење и контролу квалитета, као и рад Универзитета из последњих пет анкета. Приметно је да су и за групу питања која се односи на квалитет рада Факултета, као и за групу питања која се односи на систематско праћење и периодичну проверу квалитета у последњој анкети за 2024/2025. годину, постигнуте одличне оцене (средња оцена 4.51 за прву групу и 4.75 за другу групу питања), а то су и највише оцене у последњих пет анкета и са најмањом стандардном девијацијом. Што се тиче групе питања која се односе на квалитет рада Универзитета, средња оцена у последњој анкети за 2024/2025. годину је врло добра (4.16), али је ипак веће вредности него у анкетама за 2020/2021, 2022/2023. и 2023/2024, иако је мања него у анкети за 2021/2022. када је била 4.26.

Табела 2.4. Укупне средње оцене по групама питања добијене на основу вредновања у последњих пет анкета

Групе питања	Укупна средња оцена $\pm$ СД за школску годину				
	2024/2025.	2023/2024.	2022/2023.	2021/2022.	2020/2021.
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА	4.51 $\pm$ 0.80	4.30 $\pm$ 0.97	4.29 $\pm$ 0.98	4.42 $\pm$ 0.89	4.32 $\pm$ 0.97

ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	4.75±0.52	4.53±0.77	4.63±0.65	4.55±0.75	4.65±0.64
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА	4.16±1.04	4.04±1.14	4.10±1.08	4.26±1.03	4.09±1.15

Слика 2.1. даје графички приказ резултата вредновања квалитета рада Факултета и Универзитета по групама питања у последњих пет анкета.



Слика 2.1. Резултати вредновања квалитета рада Факултета и Универзитета по групама питања у последњих пет анкета

3. ПРЕДЛОЗИ МЕРА

3.1. SWOT анализа

У Табели 3.1. су приказани резултати SWOT анализе.

Табела 3.1. SWOT анализа на основу резултата вредновања

ПРЕДНОСТИ	СЛАБОСТИ
- Добра образовна и стручна структура запослених. - Велики број наставника и сарадника са научним и стручним звањима. - Континуирана едукација наставника и сарадника кроз научне пројекте и пројекте везане за побољшање и осавремењавање наставног процеса. - Добра сарадња наставног особља са службама Факултета и Универзитета.	- Недовољна опремљеност библиотечким јединицама и информатичком опремом. - Субоптимално улагање средстава Факултета у набавку опреме. - Недовољна подршка Универзитета и Факултета развоју научноистраживачког подмлатка. - Недовољна сарадња наставника и сарадника у оквиру сродних области на

- Добар однос наставног особља према праћењу и провери квалитета. - Информисаност запослених о раду органа Факултета и Универзитета. - Довољан број нових научноистраживачких лабораторија у изграђеној лабораторијској ламели.	Универзитету.
МОГУЋНОСТИ	ОПАСНОСТИ
- Велика потражња за кадровима које Факултет школује. - Убрзани развој ИТ сектора и вештачке интелигенције у светским и националним оквирима. - Сарадња са бројним домаћим и иностраним предузећима у окружењу. - Укључивање у националне и међународне пројекте. - Коришћење нове ламеле факултета и новооформљених лабораторија у унапређењу квалитета рада Факултета. - Сарадња са Научно-технолошким парком. - Повећан број буџетских места на основним студијама. - Најављена изградња нове зграде Научно-технолошког парка.	- Недовољна мотивисаност најбољих студената за запошљавање на Факултету. - Одлазак младих научних радника са Факултета из финансијских разлога, што је последњих школских година било изражено на Катедри за рачунарство. - Незадовољавајући ниво знања свршених средњошколаца који се уписују на Факултет (као последица пандемије и стања у основном и средњем образовању) што може да утиче на спуштање критеријума. - Светска економска криза.

3.2. Предлози мера

У Табели 3.2. представљени су предлози мера за унапређење квалитета рада Факултета у наредном периоду, уз осврт на остварење резултата из претходног евалуационог периода.

Табела 3.2. Предлози мера за побољшање незадовољавајућих оцена вредновања у поређењу са претходним, као и задужени субјекти и рокови за спровођење предложених мера

Извештај из школске 2023/24. године		Извештај из школске 2024/25. године		
Предлози мера	Напомена о испуњењу мера	Предлози мера	Субјекат задужен за спровођење мера	Рок за спровођење мера
Организовати активности у смеру остваривања боље сарадње Факултета и Универзитета.	Неке активности су спроведене од стране органа Факултета.	Организовати активности у смеру остваривања боље сарадње Факултета и Универзитета.	Руководство Факултета	Перманентно
Интензивирати контролу квалитета наставног процеса, а разматрати и идеје и ставове студената о квалитету наставе.	Активности контроле квалитета су се спроводиле перманентно.	Интензивирати контролу квалитета наставног процеса, узимајући у што већој мери у обзир идеје и ставове студената о квалитету наставе.	Центар за унапређење квалитета, Комисија за обезбеђење квалитета, Продекан за наставу	Перманентно

Наставити и интензивирати одличну сарадњу са привредним организацијама и јавним предузећима, нарочито на опремању и у раду лабораторија.	Представници разних компанија и предузећа су често били присутни на Факултету у циљу остваривања сарадње. Уведена је презентација фирми на недељном нивоу.	Наставити и интензивирати одличну сарадњу са привредним организацијама и јавним предузећима, нарочито по питању иновирања наставних садржаја и опремања лабораторија.	Руководство Факултета, Катедре	Перманентно
Наставити са ангажовањем наставника и сарадника у националним и међународним пројектима.	У току је реализација бројних пројеката у оквиру европских фондова у којима учествују наставници и сарадници Факултета.	Интензивирати ангажовање наставника и сарадника у националним и међународним пројектима.	Руководство Факултета, Наставно-научно веће	Перманентно
Повећати улагања Факултета у наставни процес и опремање лабораторија у сарадњи са домаћим и иностраним компанијама са којима Факултет сарађује.	Набавке су реализоване у оквиру могућности Факултета и сарадње са привредним субјектима.	Повећати улагања Факултета у наставни процес и опремање лабораторија у сарадњи са домаћим и иностраним компанијама са којима Факултет сарађује.	Руководство Факултета	Перманентно
Наставити процес улагања у завршетак опремања нове Вишенаменске лабораторијске ламеле.	Велики број планираних лабораторија је активан и опремљен.	Наставити улагања у опремање нове Вишенаменске лабораторијске ламеле.	Руководство Факултета, Катедре	Перманентно
Повећати средства за набавку литературе, попут електронске претплате за часописе и обезбеђење буџета за електронске књиге.	Набавке су реализоване у оквиру могућности Факултета, а у складу са захтевима и потребама запослених.	Повећати средства за набавку литературе, попут електронске претплате за часописе и обезбеђење буџета за електронске књиге.	Руководство факултета	Перманентно
Наставити са активностима на ангажовању запослених за промоцију Факултета у друштвеној заједници.	Запослени су учествовали у активностима на промоцији Факултета, као што су презентације у образовним установама и на скуповима од ширег друштвеног значаја, преко друштвених мрежа и промотивног материјала.	Наставити са активностима везаним за промоцију Факултета у друштвеној заједници.	Руководство Факултета, запослени	Перманентно
Наставити са ангажовањем млађег кадра, сарадника и истраживача за промоцију Факултета кроз модерне системе оглашавања.	Сарадници и истраживачи су били интензивно укључени у промоције Факултета, што је довело до видљивих резултата.	Наставити са ангажовањем млађег кадра, сарадника и истраживача за промоцију Факултета кроз друштвене мреже и модерне системе оглашавања.	Сарадници, научни истраживачи	Перманентно
Наставити јаку повезаност са алумнијем у циљу повећања друштвене препознатљивости Факултета.	Одржавају се и обнављају везе са алумни заједницом, ангажују њени представници за популарна предавања	Наставити јаку повезаност са алумни заједницом у циљу повећања друштвене препознатљивости Факултета.	Руководство Факултета, Алумни заједница	Перманентно

	студентима и особљу на Факултету. На неким студијским програмима ангажовани су наставници из других научноистраживачких институција и предавачи из привреде.			
• Тражити нове/додатне начине финансирања младих кадрова како би се задржали на Факултету.	Ради се на укључивању младих истраживача у пројекте који се реализују у сарадњи са привредом.	• Тражити нове/додатне начине финансирања младих кадрова како би се задржали на Факултету.	Руководство Факултета	Перманентно
• Тражити активније контакте представника Факултета и синдикалне организације са државним органима на успостављању адекватнијег начина финансирања наставног особља на факултетима и факултета уопште.	Представници Факултета и синдикалне организације редовно учествују у раду ресорних органа у оквиру законских могућности.	• Тражити активније контакте представника Факултета и синдикалне организације са државним органима на успостављању адекватнијег начина финансирања наставног особља на факултетима и факултета уопште.	Руководство Факултета, Руководство синдикалне организације	Перманентно
• Продужити рок за анкетање, дати корисне сугестије за иновирање садржаја анкетних питања.	Повећани одзив анкетању од стране запослених указује да је предложена мера испуњена.	• Мотивисати студенте и раднике факултета да учествују у анкетању, продужити рок за анкетање, дати корисне сугестије за иновирање садржаја анкетних питања.	Центар за унапређење квалитета, Комисија за обезбеђење квалитета	Перманентно
• У анкетном упитнику прилагодити питања могућим сазнањима запослених о раду Универзитета (рад Универзитетске библиотеке, ЈУНИСа).	Како су питања у анкетном упитнику остала иста као и прошле године, треба додатно радити на испуњењу ове мере.	• У анкетном упитнику прилагодити питања могућим сазнањима запослених о раду Универзитета (рад Универзитетске библиотеке, ЈУНИСа).	Центар за унапређење квалитета, Комисија за обезбеђење квалитета	Школска 2025/2026. година.

Комисија за обезбеђење квалитета

Председник



Проф. др Весна Пауновић

Управник центра за унапређење квалитета



Проф. др Наташа Малеш Илић

УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ЕЛЕКТРОНСКИ ФАКУЛТЕТ

Александра Медведева 4 · Поштански фах 73
18000 Ниш · Србија
Телефон 018 529 105 · Телефакс 018 588 399
E-mail: efinfo@elfak.ni.ac.rs; <http://www.elfak.ni.ac.rs>
Текући рачун: 840-0000032819845-55;
ПИБ: 100232259



UNIVERSITY OF NIŠ
FACULTY OF ELECTRONIC
ENGINEERING

Aleksandra Medvedeva 4 · P.O. Box 73
18000 Niš - Serbia
Phone +381 18 529 105 · Fax +381 18 588 399
E-mail: efinfo@elfak.ni.ac.rs
<http://www.elfak.ni.ac.rs>

НАСТАВНО-НАУЧНО ВЕЋЕ

Број: 07/01-001/26-005

Датум: 15.01.2026. године

На основу члана 65. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“, бр. 88/17 и 27/18 – др. закон и 73/18, 67/19 и 6/20-др. закони, 11/21-аутентично тумачење, 67/21, 67/21 – др. закон, 76/23 и 19/25), члана 15. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“, бр. 5/16) и члана 43. Статута Електронског факултета у Нишу, Наставно-научно веће Електронског факултета у Нишу, на седници одржаној 15.01.2026. године, донело је

ОДЛУКУ

1. Усваја се Извештај о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за школску 2024/2025. годину, у тексту који је у прилогу и чини саставни део овог документа;

2. Усваја се Извештај о вредновању квалитета студијских програма основних и мастер академских студија, за школску 2024/2025. годину, у тексту који је у прилогу и чини саставни део овог документа;

3. Усваја се Извештај о вредновању квалитета студијског програма „Електротехника и рачунарство“ докторских академских студија за школску 2024/2025. годину, у тексту који је у прилогу и чини саставни део овог документа.

Одлуку доставити Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу, декану Факултета, продеканима Факултета, секретару Факултета, Комисији за обезбеђење квалитета Факултета и архиви Факултета.

Председник
Наставно-научног већа,
Проф. др. Владимир Ђурић

Одлуку сачинила:

Маја Николић