



Универзитет у Нишу
Електронски факултет



**ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ
ПРОГРАМА**

**ЕЛЕКТРОТЕХНИКА И РАЧУНАРСТВО
ДОКТОРСКИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА
за школску 2024/2025. годину**

**ЕЛЕКТРОНСКИ ФАКУЛТЕТ
У НИШУ**

Примљено 13.01.2026.
Број
01/01-001/26001

У Нишу, 2026. године

САДРЖАЈ

1. ОПШТИ ПОДАЦИ	2
1.1. Подаци о учесницима у вредновању	3
2. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА ВРЕДНОВАЊА	3
2.1. Укупна просечна оцена свих оцењиваних стандарда квалитета студијског програма.....	3
2.2. Дискусија резултата вредновања	5
2.3. Анализа поређења са резултатима претходних извештаја (TIMELINE).....	6
3. ПРЕДЛОЗИ МЕРА	8
3.1. SWOT анализа	8
3.2. Предлози мера	9
ДОДАТАК	11

1. ОПШТИ ПОДАЦИ

Овај Извештај је припремљен према члану 14 Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу (СНУ број 8/16-01-004/16-007 од 27.05.2016. године).

Извештај обухвата вредновање квалитета студијског програма Електротехника и рачунарство на докторским академским студијама на Електронском факултету за студенте завршних година докторских академских студија. У оквиру студијског програма за које је спроведено вредновање постоји 10 изборних подручја која садрже предмете из појединих области електротехнике и рачунарства: Електроенергетика, Електроника, Метрологија и мерна техника, Нанотехнологије и микросистеми, Примењена математика, Примењена физика, Рачунарство и информатика, Телекомуникације, Теоријска електротехника и Управљање системима.

Вредновање је спроведено у периоду од 17.11.2025. године до 05.12.2025. године.

За спровођење вредновања коришћени су упитници у папирној форми, које су испитаници добијали приликом уписа у трећу, завршну годину. Испитаници су упитнике попуњавали сенчењем одговарајућих поља и уношењем коментара. Након истека прописаног рока упитници су дати на обраду члановима Комисије за обезбеђење квалитета.

Учесће у вредновању било је добровољно (дозвољена је могућност да испитаник не попуни добијени упитник).

У спровођењу вредновања и анализи резултата учествовали су следећи чланови Комисије за обезбеђење квалитета и Центра за унапређење квалитета:

- 1) проф. др Драгана Живаљевић,
- 2) доц. др Игор Јовановић,
- 3) Никола Илић, студент,
- 4) студент Никола Ристић, студент,
- 5) проф. др Весна Пауновић,

6) проф. др Наташа Малеш Илић.

1.1. Подаци о учесницима у вредновању

У вредновању је учествовало 14 испитаника, што представља 100% укупног броја студената који су први пут уписали трећу (завршну) годину докторских академских студија, а који су имали право учешћа.

Одређени број испитаника није вредновао поједине сегменте квалитета, тј. изоставио је одговоре на поједине исказе из упитника, што се првенствено односи на исказе везане за квалитет управљања факултетом, квалитет простора и опреме и на улогу студената у самовредновању и провери квалитета.

Према члану 13 Правилника, анкета је важећа и може се користити као основа за вредновање квалитета студијског програма Електротехника и рачунарство на докторским академским студијама.

2. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА ВРЕДНОВАЊА

2.1. Укупна просечна оцена свих оцењиваних стандарда квалитета студијског програма

Просечне оцене и вредности стандардне девијације ($\pm$ СД) вредновања појединих стандарда приказане су у Табели 2.1. Удео појединачних оцена дати су у Додатку А овог Извештаја.

Табела 2.1. Просечне оцене у вредновању квалитета студијских програма за студенте докторских академских студија

Групе питања и питања	Средња оцена $\pm$ СД
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	5.00 $\pm$ 0.00
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	4.79 $\pm$ 0.41
3. Програм развија способност самосталног научноистраживачког рада.	4.86 $\pm$ 0.35
4. Програм мотивише студенте на даљи научноистраживачки рад.	4.93 $\pm$ 0.26
5. План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената.	5.00 $\pm$ 0.00
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	5.00 $\pm$ 0.00
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.57 $\pm$ 0.82
8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	5.00 $\pm$ 0.00
9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области.	4.86 $\pm$ 0.35

10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа.	4.86±0.35
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката.	4.43±1.05
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству.	4.29±1.1
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући.	5.00±0.00
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући.	4.93±0.26
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
15. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.36±0.89
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.86±0.52
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.57±0.62
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.71±0.7
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.64±0.72
20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4.64±0.81
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.77±0.58
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	5.00±0.00
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	5.00±0.00
24. Сарадња са радницима Рачунарско-информационог центра је задовољавајућа.	5.00±0.00
25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	5.00±0.00
26. Рад административних служби је задовољавајући.	5.00±0.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...).	4.92±0.27
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.85±0.36
29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму.	4.77±0.58
30. Опрема Факултета је доступна за научноистраживачки рад	4.69±0.82
31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.92±0.27
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	

32. Рад Студентског парламента је задовољавајући.	4.38±0.74
33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете	4.46±0.75
34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности.	4.23±1.12
35. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче на унапређење квалитета наставног процеса.	4.23±0.8

Коментари испитаника по групама исказа приказани су у Табели 2.2.

Табела 2.2. Коментари учесника у вредновању по групама питања у анкети

Група питања	Коментари
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	Све похвале за наставнике, програм треба кориговати тако да има већи диверзитет предмета у 1. години као што има већ у 2.
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	Све што треба доступно је на интернету У савремено доба најбоља литература је интернет. Библиотека није у фокусу током студирања Потреба за библиотеком је врло мала у данашње време.
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	Све похвале. Током целог студирања никаква непријатност.
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	Грејање и хлађење проблематични. Проблем са грејањем зими и хлађењем лети, али за то није крив факултет него НАТО зликовци.
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	Анкете се обично сматрају формалношћу Анкете се и од студената доживљавају као формалност

2.2. Дискусија резултата вредновања

Сви сегменти квалитета који су обухваћени анкетањем студената завршне године докторских студија су оцењени одличним или врло добрим оценама.

Квалитет наставног процеса и исхода учења који се оцењује првим сетом питања је на високо задовољавајућем нивоу по оцини студената докторских студија (4.82 ± 0.56). Изузетно високо и уједначено су оцењени (5.00) професионалан однос наставника, поступци и критеријуми за упис наредне године и израду, пријаву и одбрану докторске дисертације, усклађеност обавеза и могућности, као и јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени исходи/циљеви студијског програма. Ова генерација анкетираних студената истом оценом (4.93 ± 0.26) оценила је одговарајућим поступак пријаве и одбране докторске дисертације и исказ да студијски програм мотивише студенте на даљи научно истраживачки рад. Нешто нижом оценом (4.86 ± 0.35) оцењени су искази да студијски програм развија способност самосталног научно-истраживачког рада, подстиче повезивање знања из различитих области, као и да подстиче вештину

критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа. Слабијом оценом (4.43 ± 1.05) студенти су изразили свој став о могућности ангажовања на пројектима на Факултету, а најлошије у овом сегменту је оцењен (4.29 ± 1.10) подстицај Факултета на мобилност студената и усавршавање у иностранству. Чињеница је да сви студенти докторских студија треба да буду ангажовани на пројектима на Факултету, али искуства испитаника умногоме зависе и од личног ангажовања, потенцијала и заинтересованости.

Резултати анкете који се односе на другу групу питања показују да је сарадња са радницима библиотеке задовољавајућа (4.86 ± 0.52). Са друге стране, наставља се пад задовољства у односу на претходно анкетирање обимом доступних уџбеника, литературе и библиотечких ресурса (4.36 ± 0.89). Искazi о томе да сајт Факултета пружа потребне информације и да радно време библиотеке одговара потребама студената су задовољавајуће оцењени. Рад на подизању квалитета библиотечких ресурса, проширењу доступних база података и интернет сервиса који пружају могућност ширег увида у научна истраживања треба додатно интензивирати, иако је коментарима стављен фокус на то да је потреба за библиотеком врло мала у ери интернет база.

Однос управе Факултета, наставног и ненаставног особља према студентима и рад служби, који је вреднован у трећој групи питања, оцењен је највишом оценом. Високим оценама углавном су вреднована и питања у сегменту који се односи на квалитет простора и опреме, као што су услови за рад, поседовање и доступност одговарајућих наставних средстава за квалитетно обављање наставе, и видљивост безбедносних мера и поступака на Факултету. Нешто слабијом оценом (4.69 ± 0.82) оцењени су искази о доступности опреме за научноистраживачки рад, што може бити условљено појединачним искуством. Коментарима је додатно наглашен проблем везан за неодговарајућу климатизацију у појединим просторијама Факултета.

У петој групи питања испитаници се најчешће не слажу најбоље (< 4.5) са ставовима да је омогућено исказивање мишљења о квалитету наставног процеса и осталих сегмената рада Факултета и да су резултати вредновања не утичу довољно на унапређење квалитета наставног процеса. О исказу да су резултати вредновања доступни јавности студенти докторских студија имају најразличитије ставове и забележена је ниска оцена (4.23 ± 1.12). Овакав резултат такође може бити условљен различитим појединачним искуствима испитаника.

2.3. Анализа поређења са резултатима претходних извештаја (TIMELINE)

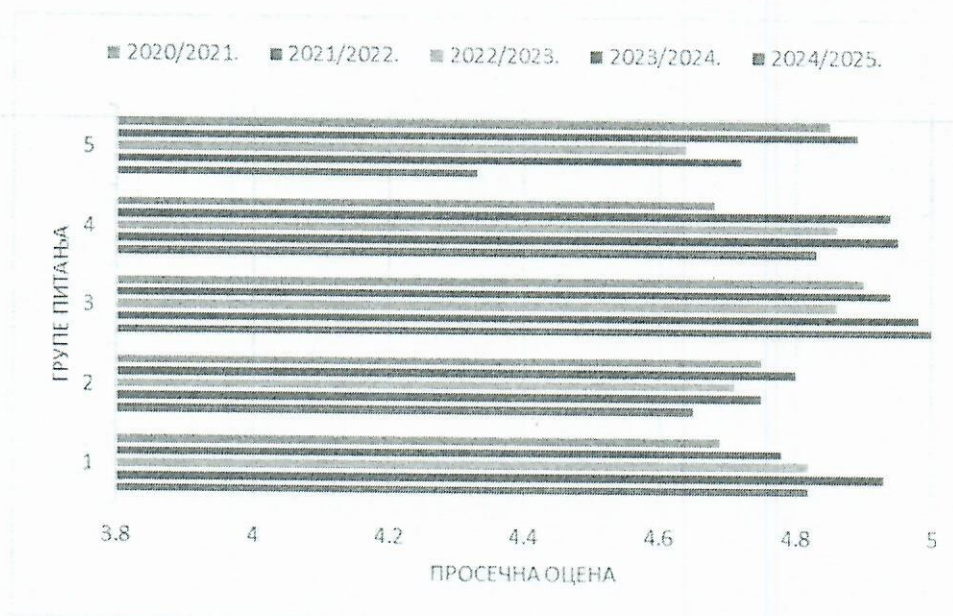
Резултати вредновања квалитета студијског програма докторских академских студија од стране студената завршне године показују извештај пад оцена о односу на претходну школску годину у свим сегментима, осим у вези квалитета управљања Факултетом и квалитета наставне и ненаставне подршке.

Приметно је да и поред наведеног пораста у односу на претходну годину, оцене исказа у вези улоге студената у самовредновању и провери квалитета заостају у односу на оцене тих сегмената у претходном периоду, а и на оцене осталих сегмената који су били предмет испитивања. Испитаници су најмање задовољни могућношћу утицаја њихових мишљења и ставова на промену квалитета наставног процеса, па јачање тог утицаја остаје перманентни задатак и у наредном периоду. Такође, треба имати у виду да је анкета спроведена над групом студената са највише искуства како у наставном и научноистраживачком раду тако и у ваннаставним активностима, па оцене рада Факултета и Студентског парламента имају посебну тежину.

У Табели 2.3 представљене су средње оцене и стандардне девијације по групама питања на основу резултата анкете последњих пет школских година, а Слика 2.3 даје графички приказ резултата.

Табела 2.3. Укупне средње оцене по групама питања добијених на основу вредновања у последњих пет школских година

Групе питања: ИСКАЗИ О	Укупна средња оцена $\pm$ СД из извештаја за школску:				
	2024/2025.	2023/2024.	2022/2023.	2021/2022.	2020/2021.
ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	4.82 $\pm$ 0.56	4.93 $\pm$ 0.32	4.82 $\pm$ 0.41	4.78 $\pm$ 0.58	4.69 $\pm$ 0.64
КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	4.65 $\pm$ 0.72	4.75 $\pm$ 0.69	4.71 $\pm$ 0.53	4.80 $\pm$ 0.49	4.75 $\pm$ 0.57
КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	5.00 $\pm$ 0.00	4.98 $\pm$ 0.16	4.86 $\pm$ 0.35	4.94 $\pm$ 0.23	4.90 $\pm$ 0.30
КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	4.83 $\pm$ 0.51	4.95 $\pm$ 0.22	4.86 $\pm$ 0.35	4.94 $\pm$ 0.23	4.68 $\pm$ 0.56
УЛОЗИ СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	4.33 $\pm$ 0.87	4.72 $\pm$ 0.72	4.64 $\pm$ 0.72	4.89 $\pm$ 0.31	4.85 $\pm$ 0.41



Слика 2.3. Резултати вредновања квалитета студијског програма по групама питања на докторским академским студијама у последњих пет школских година

3. ПРЕДЛОЗИ МЕРА

3.1. SWOT анализа

У Табели 3.1. су приказани резултати SWOT анализе.

Табела 3.1. SWOT анализа на основу резултата вредновања

ПРЕДНОСТИ	СЛАБОСТИ
- Добра образовна и стручна структура запослених. +++ - Квалитетан професионални однос управе Факултета, наставника и ненаставног особља према студентима. + - Задовољство студената оспособљавањем за самосталан рад и развијањем критичког преиспитивања и вредновања. ++ - Мотивисаност студената за наставак научноистраживачког рада. + - Добра и благовремена информисаност студената током студирања. + - Квалитетан и безбедан простор (лабораторије) адекватно опремљен за одвијање научноистраживачког рада. +	- Недовољно искоришћене могућности ангажовања студената докторских студија у реализацији пројеката. ++ - Недовољно задовољство подршком Факултета за размену студената и усавршавање у иностранству. +++ - Недовољно задовољство квалитетом библиотечких ресурса и радом Библиотеке. + - Недовољно задовољство утицајем мишљења и ставова студената у процесу унапређења квалитета рада Факултета. ++ - Недовољно задовољство радом Студентског парламента. +++
МОГУЋНОСТИ	ОПАСНОСТИ
- Интензивни развој научних области које се изучавају на Факултету. +++ - Формирање нових лабораторија у Вишенаменској лабораторијској ламели за потребе научноистраживачког рада и реализацију истраживачких пројеката. ++ - Рад Научно-технолошког парка у непосредној близини Факултета, уз најављено проширење. + - Сарадња са привредним организацијама чији се захтеви решавају кроз пројекте и истраживачки рад на Факултету. +++ - Могућност студентске размене са иностраним универзитетима. +++ - Учешће великог броја наставника и сарадника Факултета у реализацији домаћих и међународних пројеката. + - Укључивање студената докторских студија у рад на пројектима и у настави. ++ - Могућност обезбеђивања стипендија студентима кроз сарадњу са привредним субјектима. +++	- Прекид приближавања Републике Србије Европској Унији, као и поновно увођење визног режима +++ - Смањење финансирања ресорног министарства Републике Србије намењеног научноистраживачком раду +++ - Масовни одлазак најквалитетнијих истраживача у иностранство +++ - Покушаји унифицирања критеријума који нису прилагођени различитим ужим научним областима помера фокус са истраживачких напора на механичко публикување резултата +++ - Велики притисак у вези са публикувањем одређеног броја радова и интензивирање „предаторског“ понашања у издавачкој индустрији ++ - Недовољна мотивисаност најбољих студената за бављење научноистраживачким радом због неповољне финансијске ситуације. +++

3.2. Предлози мера

У Табели 3.2. представљени су предлози мера за унапређење квалитета студијског програма Електротехника и рачунарство докторских академских студија у наредном периоду са освртом на остварење резултата из претходног евалуационог периода.

Табела 3.2. Предлози мера за побољшање незадовољавајућих оцена вредновања у поређењу са претходним, као и задужени субјекти и рокови за спровођење предложених мера

Извештај из школске 2023/2024. године		Извештај из школске 2024/2025. године		
Предлози мера	Напомена о испуњењу мера	Предлози мера	Субјекат задужен за спровођење мера	Рок за спровођење мера
Омогућити наставном особљу да се непрекидно усавршава кроз приступ одговарајућој стручној литератури (часописи, књиге) и учешће у раду научних скупова, семинара, пројеката који се баве унапређењем квалитета наставе у областима од интереса за Факултет.	Наставници, сарадници и студенти докторских студија прате научне скупове и излажу своје радове, прате савремену стручну литературу доступну кроз електронске сервисе или у папирној форми.	Омогућити наставном особљу да се непрекидно усавршава кроз приступ одговарајућој стручној литератури (часописи, књиге) и учешће у раду научних скупова, семинара, пројеката који се баве унапређењем квалитета наставе у областима од интереса за Факултет.	Руководство Факултета, Наставно-научно веће	Перманентно
Уводити методе учења кроз које ће се студенти подстаћи на формирање критичког односа према материји, повезивању наставних јединица и повезивању теорије са праксом.	Омогућен је приступ платформама које подржавају учење и наставу на даљину.	Подстицати наставнике, сараднике и студенте да се укључују у домаће и међународне пројекте и повећати учешће на пројектима повезаним са привредним субјектима.	Руководство Факултета, Наставно-научно веће	Перманентно
Интензивирати коришћење иновативних е-алата (интерактивне радионице, виртуелне лабораторије, дигиталне библиотеке), као начин за превазилажење проблема приступа актуелним знањима и вештинама.	Наставници и сарадници континуирано раде на унапређењу квалитета наставног процеса кроз нове методичке приступе.	Повећати улагања Факултета за набавку литературе и обезбеђење приступа електронским базама.	Руководство Факултета	Перманентно
Успоставити сарадњу са новим компанијама и интензивирати већ успостављену сарадњу са привредним организацијама и јавним предузећима.	Сарадња са новим компанијама и предузећима се стално успоставља.	Повећати улагање Факултета у опремљеност информатичком опремом и формирање нових рачунарских учioniца.	Руководство Факултета	Перманентно

Наставити сарадњу са фирмама у оквиру Научно-технолошког парка и подстицати укључивање студената кроз стручну праксу и учешће у старт-ап компанијама.	Стално се ради на остваривању ове сарадње.	Наставити са повећањем улагања Факултета за техничко опремање простора у Вишенаменској лабораторијској ламели.	Руководство Факултета, наставници и сарадници	Перманентно
Подстицати наставнике, сараднике и студенте да се укључују у домаће и међународне пројекте и повећати учешће на пројектима повезаним са привредним субјектима.	Наставници са својим студентима учествују у реализацији бројних пројеката.	Обнављати и осавремењивати садржаје научноистраживачког рада у складу са светским трендовима, потребама привредних субјеката и потребама студената израженим кроз процес вредновања.	Руководство Факултета, Наставно-научно веће	Перманентно
Повећати улагања Факултета за набавку литературе и обезбеђење приступа електронским базама.	Улагање се врши константно, а према могућностима Факултета	Интензивирати коришћење иновативних е-алата (интерактивне радионице, виртуелне лабораторије, дигиталне библиотеке), као начин за превазилажење проблема приступа актуелним знањима и вештинама.	Наставници Факултета	Перманентно
Повећати улагање Факултета у опремљеност информатичком опремом и формирање нових рачунарских учионица.	Улагање у опрему се врши константно, а према могућностима Факултета.	У широј друштвеној заједници радити на обезбеђивању боље финансијске ситуације за наставно и ненаставно особље на факултетима.	Руководство Факултета, наставници и сарадници	Перманентно
Наставити са повећањем улагања Факултета за техничко опремање простора у Вишенаменској лабораторијској ламели.	Улагање у техничко опремање простора се врши константно, а према могућностима Факултета.	Подстицати и стимулисати укључење студената у програме усавршавања финансиране од европских фондова (DAAD, ERAZMUS+, ...) и коришћење могућности размене студената.	Руководство Факултета, наставници и сарадници	Перманентно
Подстицати и стимулисати укључење студената у програме усавршавања финансиране од европских фондова (DAAD, ERAZMUS+, ...) и коришћење могућности размене студената.	Известан број студената докторских студија учествује у програмима размене и реализује студијске боравке у иностранству.	Интензивирати контролу квалитета наставног процеса на свим нивоима.	Центар за унапређење квалитета Комисија за обезбеђење квалитета	Перманентно
Интензивирати контролу квалитета наставног процеса на свим нивоима.	Контрола квалитета наставе се изводи перманентно.	Прописати правила и процедуре које омогућавају доступност резултата анализе анкетања и повећавају њихов удео	Центар за унапређење квалитета,	Школска 2024/2025. година

		у спровођењу адекватних мера у циљу повећања квалитета наставног процеса и услова рада.	Комисија за обезбеђење квалитета	
• Прописати правила и процедуре које омогућавају доступност резултата анализе анкетирања и повећавају њихов удео у спровођењу адекватних мера у циљу повећања квалитета наставног процеса и услова рада.	Дефинисане су нове процедуре за објављивање резултата вредновања.	• Непрекидном анализом резултата анкетирања студената утицати на побољшање наставних садржаја и методолошког приступа целокупног наставног процеса.	Руководство Факултета, Наставно-научно веће	Перманентно
• Наставити са анализом резултата анкета студената о квалитету наставног процеса и вршити корекције наставног процеса у складу са оправданим примедбама студената.	Периодично се спроводе активности на анализи резултата студентских анкета и предузимају адекватне мере у циљу побољшања квалитета наставе	• Наставити са анализом резултата добијених кроз анкете студената о квалитету наставног процеса и вршити корекције наставног процеса у складу са оправданим примедбама студената.	Центар за унапређење квалитета, Комисија за обезбеђење квалитета	Перманентно

ДОДАТАК

Додатак А. Просечне оцене и процентни удео оцена у вредновању квалитета студијских програма за студенте докторских академских студија који су приступили вредновању

Групе питања и питања	Број испитаника: 8					
	Просечна оцена	% удео оцена				
		1	2	3	4	5
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	5.00	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
2. Програмом се стичу знања која су адекватна у области.	4.79	0.00%	0.00%	0.00%	21.43%	78.57%
3. Програм развија способност самосталног научноистраживачког рада.	4.86	0.00%	0.00%	0.00%	14.29%	85.71%
4. Програм мотивише студенте на даљи научноистраживачки рад.	4.93	0.00%	0.00%	0.00%	7.14%	92.86%
5. План и распоред наставе су усклађени са потребама и могућностима студената.	5.00	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
6. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно доступни.	5.00	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
7. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.57	0.00%	0.00%	21.43%	0.00%	78.57%

8. Наставници се понашају професионално током оцењивања студената.	5.00	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
9. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области.	4.86	0.00%	0.00%	0.00%	14.29%	85.71%
10. Кроз наставу се подстиче вештина критичког преиспитивања и вредновања постојећих научних достигнућа.	4.86	0.00%	0.00%	0.00%	14.29%	85.71%
11. На Факултету постоји могућност додатног ангажовања студената на спровођењу пројеката.	4.43	0.00%	14.29%	0.00%	14.29%	71.43%
12. Факултет подстиче размену студената и усавршавање у иностранству.	4.29	0.00%	14.29%	7.14%	14.29%	64.29%
13. Критеријуми за израду и одбрану докторске дисертације су јасни и одговарајући.	5.00	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
14. Поступак пријаве и одбране докторске дисертације је одговарајући.	4.93	0.00%	0.00%	0.00%	7.14%	92.86%
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
15. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.36	0.00%	0.00%	28.57%	7.14%	64.29%
16. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.86	0.00%	0.00%	7.14%	0.00%	92.86%
17. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.57	0.00%	0.00%	7.14%	28.57%	64.29%
18. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.71	0.00%	0.00%	14.29%	0.00%	85.71%
19. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.64	0.00%	0.00%	14.29%	7.14%	78.57%
20. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4.64	0.00%	7.14%	0.00%	14.29%	78.57%
21. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.77	0.00%	0.00%	7.69%	7.69%	84.62%
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
22. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	5.00	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
23. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	5.00	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
24. Сарадња са радницима Рачунарско-информационог центра је задовољавајућа.	5.00	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
25. Рад Студентске службе је професионалан и задовољавајући.	5.00	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
26. Рад административних служби је задовољавајући.	5.00	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ						
27. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...).	4.92	0.00%	0.00%	0.00%	7.69%	92.31%
28. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.85	0.00%	0.00%	0.00%	15.38%	84.62%
29. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму.	4.77	0.00%	0.00%	7.69%	7.69%	84.62%
30. Опрема Факултета је доступна за научноистраживачки рад	4.69	0.00%	7.69%	0.00%	7.69%	84.62%

31. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.92	0.00%	0.00%	0.00%	7.69%	92.31%
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
32. Рад Студентског парламента је задовољавајући.	4.38	0.00%	0.00%	15.38%	30.77%	53.85%
33. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете	4.46	0.00%	0.00%	15.38%	23.08%	61.54%
34. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности.	4.23	0.00%	15.38%	7.69%	15.38%	61.54%
35. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче на унапређење квалитета наставног процеса.	4.23	0.00%	0.00%	23.08%	30.77%	46.15%

Комисија за обезбеђење квалитета

Председник



Проф. др Весна Пауновић

Управник центра за унапређење квалитета



Проф. др Наташа Малеш Илић

УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ЕЛЕКТРОНСКИ ФАКУЛТЕТ

Александра Медведева 4 · Поштански фах 73
18000 Ниш · Србија
Телефон 018 529 105 · Телефакс 018 588 399
E-mail: efinfo@elfak.ni.ac.rs; <http://www.elfak.ni.ac.rs>
Текући рачун: 840-0000032819845-55;
ПИБ: 100232259



UNIVERSITY OF NIŠ
FACULTY OF ELECTRONIC
ENGINEERING

Aleksandra Medvedeva 4 · P.O. Box 73
18000 Niš - Serbia
Phone +381 18 529 105 · Fax +381 18 588 399
E-mail: efinfo@elfak.ni.ac.rs
<http://www.elfak.ni.ac.rs>

НАСТАВНО-НАУЧНО ВЕЋЕ

Број: 07/01-001/26-005

Датум: 15.01.2026. године

На основу члана 65. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“, бр. 88/17 и 27/18 – др. закон и 73/18, 67/19 и 6/20-др. закони, 11/21-аутентично тумачење, 67/21, 67/21 – др. закон, 76/23 и 19/25), члана 15. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“, бр. 5/16) и члана 43. Статута Електронског факултета у Нишу, Наставно-научно веће Електронског факултета у Нишу, на седници одржаној 15.01.2026. године, донело је

ОДЛУКУ

1. Усваја се Извештај о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за школску 2024/2025. годину, у тексту који је у прилогу и чини саставни део овог документа;

2. Усваја се Извештај о вредновању квалитета студијских програма основних и мастер академских студија, за школску 2024/2025. годину, у тексту који је у прилогу и чини саставни део овог документа;

3. Усваја се Извештај о вредновању квалитета студијског програма „Електротехника и рачунарство“ докторских академских студија за школску 2024/2025. годину, у тексту који је у прилогу и чини саставни део овог документа.

Одлуку доставити Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу, декану Факултета, продеканима Факултета, секретару Факултета, Комисији за обезбеђење квалитета Факултета и архиви Факултета.

Председник
Наставно-научног већа,
Проф. др. Владимир Ђурић

Одлуку сачинила:

Маја Николић