



## СТАНДАРД 13: УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

Високошколске установе обезбеђују значајну улогу студената у процесу обезбеђења квалитета, и то кроз рад студентских организација и студентских представника у телима високошколске установе, као и кроз анкетирање студената о квалитету високошколске установе.

### а) Опис стања, анализа и процена стандарда 13

Електронски факултет у поступку самовредновања обавезно спроводи поступке за утврђивање ставова и мишљења студената кроз њихово непосредно учешће у раду органа Факултета, односно анкетирањем. На тај начин студенти давањем мишљења о стандардима, поступцима и документима којима се обезбеђује и унапређује квалитет оцењују:

- квалитет студијских програма, односно наставнике и сараднике који учествују у реализацији тих програма,
- квалитет наставног процеса, обим наставног и испитног материјала,
- садржај и методе предавања и вежби,
- квалитет оцењивања на наставном предмету, за сваког наставника и сарадника појединачно,
- однос наставника и сарадника према студентима,
- квалитет уџбеника,
- организацију рада РИЦ-а, квалитет рада локалне мреже и расположивост и доступност њених сервиса, као и професионалност особа које су ангажоване у раду РИЦ-а,
- квалитет простора и опреме, односно квалитет рада одговарајућих служби одржавања простора и опреме итд.

До 2016 године анкетирање је вршено на бази анкетног листа 1 ЕФ, креираног од стране факултета уз сарадњу са представницима студената:

[Анкетни лист 1 ЕФ - Анкетни лист за оцену квалитета наставе](#)

Квалитет студирања се такође вреднује анкетирањем дипломираних студената анкетним листом 5 ЕФ:

[Анкетни лист 5 ЕФ - Анкетни лист за оцену квалитета студирања и постигнутих исхода учења \(евалуација од стране дипломираних студената\)](#)

2016 године Универзитет је увео анкетне упитнике, који су дати у стандарду 3.

Факултет је дужан да обезбеди потпуну јавност свих резултата анкетирања студената, као и да те резултате на одговарајући начин укључи у укупну оцену самовредновања.

Најважнија улога студената је у вредновању квалитета извођења наставе и педагошког рада наставника, које се спроводи на крају семестра за сваки предмет посебно, односно вредновању студијског програма на почетку нове школске године за претходну годину



## САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВЕ

студија. Вредновање квалитета наставе од стране студената је до сада спроводио Студентски парламент.

Студентски парламент Електронског факултета је врло активан у свим телима Факултета, па тиме и у Комисији за обезбеђење квалитета. Треба напоменути да је допринос његових представника у Комисији био врло значајан, да су умели на прави начин да артикулишу предлоге студентске популације и да су били посебно заинтересовани за унапређење квалитета наставних програма. У том смислу, представници студената су у оквиру Комисије за обезбеђење квалитета значајно допринели да се дође до новог анкетног листа који отклања неке непрецизности које је имао претходни анкетни лист.

Једна од примедби студената у вези спровођења анкетног поступка је била да је потребно побољшати анонимност студената при попуњавању анкета, па је у складу с тим надлежност спровођења анкетирања пренета на Студентски парламент.

Факултет има посебан интерес да подстиче студенте на активно укључивање у процесе креирања, реализације, евалуације и унапређења студијских планова и програма, односно наставног процеса у целини, развој и унапређење метода оцењивања студената итд.

Да би се повећала заинтересованост студената за анкетирање и процес самовредновања у целини, потребно је побољшати доступност резултата анкета њиховим објављивањем на сајту факултета. Треба напоменути да је и сада учешће студената у анкетирању веома добро.

Унапређење анкетног процеса ће бити свакако и прелаз на online анкетирање, чију реализацију је на себе преузео Универзитет.

Факултет је у протеклом периоду учествовао у реализацији TEMPUS пројекта који је имао циљ да ојача улогу студената у управљању на универзитету у складу са Болоњским процесом. ([SIGMUS SM 511332-2010](#), *Strengthening Student Role in Governance and Management at the Universities of Serbia in line with the Bologna Process.*) У оквиру пројекта разматране су многе битне теме у вези студентског учешћа у побољшању квалитета рада, креирању одговарајућих online сервиса, јачању студентских организација итд.

TEMPUS пројекат *SIGMUS* партнери

1. Универзитет у Београду
2. Универзитет у Новом Саду
3. **Универзитет у Нишу**
4. Државни универзитет у Новом Пазару
5. Конференција директора виших школа Србије
6. Универзитет Сингидунум, Србија
7. Студентска унија Србије
8. Министарство просвете Републике Србије
9. Национални савет за високо образовање, Србија
10. Универзитет Мегатренд, Србија
11. Универзитет у Крагујевцу
12. Савез студената Београда
13. Технички универзитет Крит, Грчка
14. Универзитет у Марибору, Словенија



## САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВЕ

15. University of Udine, Italy  
 16. Middlesex University, UK  
 17. Student Union BOKU, Austria

За квантификацију процене предности, слабости, могућности и опасности испитиваних елемената овог стандарда коришћене су следеће ознаке:

- +++ - високо значајно  
 ++ - средње значајно  
 + - мало значајно  
 0 - без значајности

### б) SWOT анализа елемената стандарда 13

	<b>ПРЕДНОСТИ</b>	<b>СЛАБОСТИ</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Активно учешће Студентског парламента при унапређењу квалитета студија +++</li> <li>Побољшане анкете и систем анкетирања студената +++</li> <li>Спремност Студентског парламента да се укључи у решавање уочених проблема +++</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Незаинтересованост једног дела студената за попуњавање анкетних листића +++</li> <li>Непостојање одговарајућих корективних мера за случај добијања незадовољавајућих резултата анкетирања ++</li> </ul>
<b>МОГУЋНОСТИ</b>	<b>Стратегија појачања</b>	<b>Стратегија уклањања слабости</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Укључивање мишљења редовних студената у доношењу предлога за побољшање квалитета студија, поред обичног анкетирања ++</li> <li>Предлог Студентског парламента за унапређење квалитета након сваког окончаног семестра ++</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Комисија за контролу квалитета треба осим анкета да редовно прати задовољство студената на основу њихових коментара упућених Студентском парламенту ++</li> <li>Мотивисање представника студената за детаљније укључивање у процесе контроле квалитета +</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Едуковати све студенте о важности анкетних листића ++</li> <li>Формирање тима састављеног од студентима блиских професора, који би био на располагању свим студентима који имају примедбе и предлоге за побољшање квалитета ++</li> </ul>
<b>ОПАСНОСТИ</b>	<b>Стратегија превенције</b>	<b>Стратегија елиминације</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Могући дисконтинуитет и пасивност Студентског парламента услед доласка нове генерације студената +</li> <li>Олако схватање резултата анкетирања од стране професора и недостатак мера које би требале да уследе након анкетирања +</li> <li>Одбијање неких субјеката да учествују у анкетама +</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Доношење мера за последице незадовољавајућих резултата анкетирања ++</li> <li>Мотивисати студенте да се преко Студентског парламента активније укључују у активности Факултета +</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Праћење рада Студентског парламента и помоћ у едукацији његових чланова +</li> <li>Утицати на професоре да узимају у обзир сугестије студената +</li> <li>Увести online анкетирање</li> <li>Повећати видљивост резултата анкетирања</li> </ul>

**ц) Предлог мера и активности за унапређење квалитета**

Учешће студената при провери квалитета и самовредновању на Факултету је на завидном нивоу. Студенти се активно ангажују у раду Комисије за обезбеђење квалитета и конструктивним дискусијама и предлозима доприносе унапређењу квалитета студирања. У том смислу, планиране мере и активности су:

1. Наставити с едукацијом свих студената о важности студентских анкета, како би студенти дали што прецизније мишљење, сугестије и коментаре о квалитету наставних програма, наставног особља, итд. Ово ће резултовати још бољом сликом студентског виђења Електронског факултета и показати где има простора за унапређење квалитета.
2. Реализовати објављивање резултата анкета на сајту факултета, да би се повећала заинтересованост студената за анкетирање.
3. Даље унапређење добре сарадње са Студентским парламентом који има директни контакт са студентима и на тај начин увид у став студената према Факултету уопште.
4. Формирање докумената са свим прикупљеним коментарима студената из анкетних листића, за сваки предмет посебно. Ови коментари, уколико су валидног садржаја, биће предати предметним наставницима како би они преузели конкретне мере за унапређење квалитета наставе на свом предмету. У вези с тим, потребно је омогућити скенирање коментара у програму за анализу анкета, или прећи на online анкетирање.



**Прилози:**

[13.1. Подаци о Студентском парламенту](#)

[13.2. Одлука Савета о избору студента-продекана](#)

[13.3. Анкетни лист 1 ЕФ - Анкетни лист за оцену квалитета наставе](#)

[13.4. Анкетни лист 1 ЕФ - Анализа резултата анкете \(2013-2014\)](#)

[13.5. Анкетни лист 1 ЕФ - Анализа резултата анкете \(2014-2015\)](#)

[13.6. Анкетни лист 1 ЕФ - Анализа резултата анкете \(2015-2016\)](#)

[13.7. Извештај о резултатима евалуације од стране студената \(2013-2016\)](#)

[13.8. Одлука Савета о усвајању Извештаја о резултатима евалуације од стране студената \(2013-2016\)](#)

[13.9. Анкетни лист 5 ЕФ - Анкетни лист за оцену квалитета студирања и постигнутих исхода учења \(евалуација од стране дипломираних студената\)](#)

[13.10. Извештај о резултатима евалуације од стране дипломираних студената \(2013-2016\)](#)

[13.11. Одлука Савета о усвајању Извештаја о резултатима евалуације од стране дипломираних студената \(2013-2016\)](#)

[13.12. Упоредна анализа резултата анкетирања студената - акредитација \(2008-2012\) и акредитација \(2013-2016\)](#)